

ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА (К 60-ой ГОДОВЩИНЕ ПРИНЯТИЯ)*

В. А. Карташкин,
доктор юридических наук, профессор

10 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН в торжественной обстановке приняла Всеобщую декларацию прав человека. С тех пор эта дата ежегодно отмечается во всем мире как День прав человека.

Принятие Всеобщей декларации — документа, впервые закрепившего перечень основных прав и свобод личности, стало важным этапом в развитии межгосударственных отношений. Этот важнейший документ оказал и продолжает оказывать влияние не только на сферу прав человека, но и на развитие международного права в целом. Практически любая отрасль современного международного права развивается непосредственно под влиянием Всеобщей декларации. Если на такие отрасли как право международной безопасности, международное гуманитарное право, международное уголовное право, международное экологическое право Всеобщая декларация оказывает непосредственное воздействие, то на многие другие она действует опосредованно. Это влияние в глобализирующем мире XXI века не только не уменьшается, но и во многих отношениях становится все более глубоким, распространяясь на различные сферы взаимоотношений государств Организации Объединенных Наций, как неоднократно подчеркивалось в различных документах ООН, ставит перед собой задачу «поставить человека в центре своей деятельности». Тем самым влияние Всеобщей декларации будет все более расширяться и углубляться. Разработка и принятие этой Декларации показали, что

* Статья подготовлена при поддержке гранта РГНФ № 06-03-0548 а.

позиции государств по различным вопросам международных отношений могут не только не совпадать, но и быть преимущественно различными.

Однако при наличии доброй воли и желания они успешно преодолеваются. Это особенно важно подчеркнуть сегодня, когда в современном глобализирующем мире человечество столкнулось не только со старыми угрозами, но и с новыми вызовами для мира и всеобщей безопасности. Особую тревогу вызывает открыто декларируемое право на односторонние превентивные удары с применением ядерного оружия по территории других государств. Тем самым отрицаются практически все основные права и свободы человека, включая право на жизнь.

60 лет — сравнительно короткий исторический период, однако он дает нам достаточные основания, чтобы подвести некоторые итоги сотрудничества государств в сфере прав человека и поразмыслить о перспективах.

Разработка Всеобщей декларации прав человека, проходившая в непростой дипломатической борьбе, показала сложность обсуждаемых проблем и противоречивость позиций различных групп государств¹.

Западные державы ориентировались на Французскую декларацию прав человека и гражданина 1789 г., Конституцию США 1787 г. и другие законодательные акты, провозгласившие естественный характер основных прав и свобод человека, которые принадлежат каждому с момента рождения. Названные документы содержали в основном перечень гражданских и политических прав. Поэтому западные страны первоначально возражали против включения в разрабатываемый проект прав социально-экономического характера.

Советская делегация, ссылаясь на Конституцию СССР 1936 г., настаивала на включении в проект широкого перечня социальных и экономических прав, а также статей, посвященных вопросу о праве каждого народа и каждой нации на самоопределение, равенству прав каждого народа и каждой национальности в пределах государства. В то же время Советский Союз абсолютизировал принцип суверенитета государства и возражал против включения во

¹ Подробнее о работе над Декларацией см. : *Мовчан А.П.* Международная защита прав человека. М., 1958. С. 41-145; *Островский Я. А.* ООН и права человека. М., 1965. С. 40-122; *Карташкин В.А.* Всеобщая декларация и права человека в современном мире // Советский ежегодник международного права, 1988. М., 1989. С. 39-50.

Всеобщую декларацию таких гражданских прав, как право каждого свободно покидать страну и возвращаться в нее обратно (и ряда других прав).

При обсуждении вопроса о праве каждого человека на собственность проявились резкие различия в подходах государств, принадлежащих к различным общественным системам. Позиция СССР определялась не только упомянутой Конституцией 1936 г. и основными законодательными актами страны, но и идеологическими соображениями, а также так называемым «классовым подходом» к решению обсуждаемых проблем. Советский Союз стремился предостеречь развивающиеся страны от капиталистического пути развития, убедить все народы мира, что только социализм в состоянии обеспечить основные права и свободы человека, привести международное сообщество к миру и прогрессу. Необходимо отметить, что позиция западных стран также во многом определялась идеологическими соображениями, хотя они и не играли доминирующей роли.

Советский Союз выступал против признания естественного, прирожденного характера прав человека, отрицал обязанность государства защищать такие права. Подход СССР носил позитивистский характер, основанный на том, что свои права каждый человек получает исключительно от государства, которое по своему усмотрению закрепляет их в законодательстве.

Во Всеобщей декларации говорится о таких категориях, как «свобода», «справедливость», «принципы справедливости», «политический, экономический и социальный прогресс», «равноправие и равенство» и т.д.

Советский Союз считал, что нет свободы вообще, так же как и равенства и демократии, а признание частной собственности означает эксплуатацию и отрицание свободы и равенства.

Несмотря на принципиально различную оценку и трактовку социально-политических категорий, государства — члены ООН разработали Всеобщую декларацию прав человека, а затем приняли ее. Каким же образом им удалось достичь согласия по спорным вопросам?

При разработке и принятии Всеобщей декларации, как и многих других документов в области прав человека, государства с различными общественными системами сознательно не уточняли содержание многих обсуждаемых понятий и не давали им классовых определений. Эти понятия трактовались с различных позиций, однако в их определение вкладывается и общедемократический и общечеловеческий смысл, приемлемый для всех. С одной стороны,

Запад считал, что социальный прогресс, права и свободы человека можно обеспечить лишь на путях рыночной экономики, ее развития и укрепления, а Советский Союз исходил из необходимости ликвидации для этого капиталистического общества и построения социализма и коммунизма. С другой стороны, страны с разными общественными системами признавали, что основные права и свободы могут быть обеспечены путем развития социального прогресса в рамках существующего строя. Во многих случаях договаривающиеся стороны исходили из возможности различного толкования конкретного содержания и способов осуществления ряда прав и свобод человека.

Различные (а зачастую и противоположные) позиции Запада и социалистических стран при обсуждении Всеобщей декларации прав человека привели к тому, что многие статьи документа носят общий характер и не имеют точных границ.

В то же время отдельные статьи Всеобщей декларации вполне конкретны и напоминают положения конституций и законодательных актов различных стран мира, поскольку, формулируя свои предложения, многие государства фактически использовали нормы национальных актов.

После тщательной разработки и длительного обсуждения отдельных статей Всеобщая декларация прав человека была принята 10 декабря 1948 г. 48 голосами государств — членов ООН при 8 воздержавшихся. Дата принятия Всеобщей декларации прав человека ежегодно отмечается во всем мире как День прав человека. Выступая по мотивам голосования, представители СССР и других социалистических стран отмечали, что они при голосовании воздержались, поскольку принятый документ нарушает суверенитет государств, не содержит некоторых положений, внесенных ими, а также не гарантирует осуществления основных прав и свобод.

Всеобщая декларация включает широкий перечень как гражданских и политических, так и социально-экономических и культурных прав. Признавая естественный характер прав человека, она в первой же статье, автором которой являлся известный французский ученый Рене Кассен, провозглашает, что «все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и в своих правах».

Всеобщая декларация была принята в виде резолюции Генеральной Ассамблеи ООН и поэтому она носит лишь рекомендательный характер. В то же время при оценке юридической силы ее положений нужно учитывать, что в международном праве наряду с договором значительную роль играет и обычай, который форми-

руется в результате международной практики государств и постепенно признается ими в качестве правовой нормы. Провозглашенные во Всеобщей декларации права и свободы рассматриваются в настоящее время подавляющим большинством государств в качестве юридических обязательных обычных или договорных норм. Конституции многих стран мира непосредственно ссылаются на этот документ и включают целый ряд его положений. Изложенные в Декларации принципы и нормы постоянно развиваются в процессе заключения новых международных соглашений, что свидетельствует о реалистичности документа и его большом значении для развития межгосударственных отношений.

Принятая в 1948 г. в качестве «стандарта, к достижению которого должны стремиться все народы и все государства», Всеобщая декларация в настоящее время является одним из основных источников права, служит моделью, которая широко используется многими странами для разработки отдельных положений конституций, различных законов и документов, относящихся к правам человека. Как подчеркивается в одном из исследований, «не менее чем 90 национальных конституций, принятых после 1948 г., содержат перечень фундаментальных прав, которые или воспроизводят положения Декларации или включены в них под ее влиянием».

Так, в Бельгии, Нидерландах, Индии, Италии, США, Шри-Ланке положения Декларации широко используются для толкования внутригосударственных законов, относящихся к правам человека. На них постоянно ссылаются суды названных государств. В ряде постановлений Конституционного Суда России также содержатся ссылки на Всеобщую декларацию прав человека в обоснование вынесенных им решений. Большинство государств рассматривают Декларацию как документ, содержащий обычные нормы международного права, подавляющее большинство которых стали нормами *jus cogens*. Такое понимание Декларации особенно важно в связи с тем, что некоторые страны не являются участниками Пакта о гражданских и политических правах, ни Пакта о экономических, социальных и культурных правах. Поэтому они обязаны руководствоваться положениями Всеобщей декларации прав человека.

Основные права и свободы человека, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека, Пактах о правах человека и в ряде других ключевых международных документах, являясь универсальными и всеобщими, налагают твердые юридические обязательства на государства — участников международных отношений. Универсализация, как ошибочно считает процессор Н.М. Марченко,

вовсе не означает «адекватную восприимчивость к правам человека и их одинаковую применимость как на глобальном, так и на каждом из региональных уровней»². Устав ООН основополагающий международный договор в главе VIII «Региональные соглашения» признает и закрепляет специфику региональных соглашений, которые являются подходящими для региональных действий с учетом особенностей их развития.

Универсализация означает признание основных прав и свобод человека как обязательных и их схожее, но не всегда одинаковое, толкование участниками международных отношений. Универсальные права человека зачастую не совпадают с региональными. Во многих регионах, исходя из специфики особенностей их развития, делается упор на отдельные права и свободы (коллективные права), а некоторые из них подвергаются тем или иным ограничениям. Все это не умаляет универсализацию и всеобщность основных прав и свобод, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека, Пактах о правах человека и других ключевых международных соглашениях. Универсализм фундаментальных прав человека ярко проявляется и в том, что наиболее серьезные нарушения прав и свобод человека, «вызывающие серьезную озабоченность всего сообщества», рассматриваются современным международным правом в качестве преступлений³. Эти преступления, подпадающие под юрисдикцию Международного уголовного суда, выражаются в вопиющих, массовых и грубых нарушениях основных прав и свобод человека, которые признаются международным сообществом в качестве универсальных, имеющих всеобщий характер.

В этой связи следует отметить ошибочность утверждений ряда ученых и государственных деятелей, которые отрицают универсализм и всеобщность основных прав и свобод человека. Многие из них заявляют, что во Всеобщей декларации прав человека и некоторых других международно-правовых документах якобы зафиксированы в основном западные либеральные и неолиберальные воззрения и представления о правах и свободах, и они совершенно не учитывают практику и ценности других народов⁴. Нет

² *Марченко Н.М.* Проблемы универсализации прав человека в условиях глобализации // Права человека и современное государство — правовое развитие / Отв. ред. А. Г. Светланов. М., 2007. С. 40-57.

³ Статья 5 Статута Международного уголовного суда.

⁴ *Шестаков Л.Н.* Ислам и права человека // Вестник Московского государственного университета. Серия 11: Право. 1997. № 5. С. 60-68; *Марченко Н.М.* Проблемы универсализации прав человека в условиях глобализации... Указ. соч.

ничего более ошибочного, чем подобные утверждения. Достаточно лишь напомнить, что Пакты о правах человека, в которых в договорном порядке зафиксированы права и свободы, провозглашенные во Всеобщей декларации, разрабатывались и принимались государствами всех регионов мира. При этом большинство из них составляли не западные, а мусульманские и другие развивающиеся страны. Кстати сказать, что подавляющее большинство из них стали участниками этих международных договоров.

Поэтому не является случайным не только совпадение значительного числа прав в международных, европейских, латиноамериканских и исламских документах по правам человека, но и многих общих конкретных формулировок. Нельзя отрицать, что как латиноамериканские, так и африканские государства восприняли некоторые западные идеи, учредив, например, региональные суды по правам человека, и это было ими сделано сознательно и добровольно, без принуждения со стороны каких-либо государств. Говоря об универсализации и всеобщности прав человека нельзя отрицать и определенные различия в подходе ряда стран, особенно исламских, в толковании некоторых прав и свобод.

Но эти различия постепенно стираются, и в глобализирующем мире происходит неминуемое движение к преодолению различий, а во многих отношениях наблюдается совпадение правовой мысли и позиций разных стран с общемировыми тенденциями и подходами к правам человека. Именно это совпадение позиций дало возможность разным государствам зачастую с противоречивыми интересами выработать за 60 лет после принятия Всеобщей декларации многие международные договоры, на основе которых развивается сотрудничество государств. Среди них девять ключевых договоров в сфере прав человека, в соответствии с которыми созданы конвенционные контрольные органы.

Прогрессивное развитие современного международного права было бы невозможно без той основы, которая заложена во Всеобщей декларации. Этот важнейший международный документ еще многие годы будет оказывать влияние на развитие международного права в современном глобализирующем мире.